

I 2013（平成 25）年度

「公共政策系専門職大学院認証評価」の結果について

① 大学基準協会の公共政策系専門職大学院認証評価

本協会の評価事業は、「会員の自主的努力と相互的援助によって、わが国における大学の質的向上を図る」（公益財団法人 大学基準協会定款第3条）ことを目的としております。公共政策系専門職大学院認証評価事業については、より具体的に

- (1) 本協会が定める公共政策系専門職大学院基準に適合していることをもって、社会に対しその質を保証する
- (2) 評価結果の提示とその後の改善報告書の提出、その検討というアフターケアを通じて、当該大学公共政策系専門職大学院の改善を支援する

という目的の下に行っています。

こうした目的の下、2010（平成22）年度より公共政策系専門職大学院認証評価を開始いたしました。特に、社会に対して保証する「質」については、当該公共政策系専門職大学院が法令上の基準を遵守した上で、自身の掲げる目的の達成に向けた活動を行っていること、自己点検・評価活動を改善へと結びつけ、自己改善を進めていくシステムを持っていることの2点を重視しています。

② 2013（平成25）年度 公共政策系専門職大学院認証評価への申請公共政策系専門職大学院

（国 立）東京大学大学院公共政策学連携研究部・教育部公共政策学専攻

（国 立）一橋大学大学院国際・公共政策研究部・教育部国際・公共政策専攻

③ 公共政策系専門職大学院認証評価の組織体制

2013（平成25）年度の公共政策系専門職大学院認証評価においては、上記申請公共政策系専門職大学院に対応して次のような組織体制を整え、具体的な評価活動を行いました。

公共政策系専門職大学院認証評価の中心となる公共政策系専門職大学院認証評価委員会（委員15名）の下に、公共政策系専門職大学院認証評価分科会を設置し、10名の主査・委員がこれに参加して、評価にあたりました。公共政策系専門職大学院認証評価分科会主査・委員は、公共政策系専門職大学院を設置する大学によって当該公共政策系専門職大学院から推薦された候補者及び公共政策系分野の実務経験を有する者の中から、理事会が選出した者によって構成されています（公共政策系専門職大学院認証評価の組織体制については【資料1】、委員会、分科会等の名簿については【資料2】参照）。

④ 公共政策系専門職大学院認証評価の経過

(1) 書面による評価

上記分科会に関わる主査・委員は、評価者研修セミナーに参加した後、申請のあった公共政策系専門職大学院から提出された資料を基に自らの評価所見をまとめ、それ

それぞれの分科会に臨みました。各分科会では、主査・委員の評価所見をもとに主査・委員が分担執筆した分科会報告書（原案）をたたき台として書面による評価を行い、その結果を分担執筆して分科会報告書（案）として取りまとめました。

(2) 公共政策系専門職大学院認証評価における実地調査の実施

各分科会における書面評価終了後に、公共政策系専門職大学院認証評価に申請のあった2公共政策系専門職大学院に対して実地調査を行いました。

実地調査の目的は評価の正確さを期すことにあります。書面評価の過程で発生した疑問点に関する質疑応答を行うとともに、書面のみでは把握が難しかった施設・設備の状況などを実際に確認しました。併せて、学生インタビューや授業見学、資料の閲覧も行い、これらの取組みにより、実地調査の実効性を高めることに努めました。

(3) 公共政策系専門職大学院認証評価委員会における評価結果（案）の作成

実地調査等の結果を反映させた上で提出された各分科会の分科会報告書（最終）をもとに、公共政策系専門職大学院認証評価委員会正・副委員長会で作成した評価結果（委員長案）を公共政策系専門職大学院認証評価委員会で審議し、委員会としての評価結果（委員会案）を作成しました。その後、同委員会案を各申請公共政策系専門職大学院に送付しました。

評価結果（委員会案）を受け取った公共政策系専門職大学院は、事実誤認等があった場合、同委員会案に対して「意見申立」を行うことができます。今年度は、1申請公共政策系専門職大学院から意見申立がなされたことから、公共政策系専門職大学院認証評価委員会において、当該公共政策系専門職大学院から提出された資料を中心に事実誤認の有無と意見申立の採否を審議し、評価結果（委員会案）に対して必要な修正を行いました。

(4) 理事会による評価結果の承認

意見申立の手続により必要な修正を行った評価結果（最終案）については、2014（平成26）年3月11日開催の第484回理事会に諮りました。その結果、2013（平成25）年度に公共政策系専門職大学院認証評価を申請した2公共政策系専門職大学院の評価結果について承認され、本年度の公共政策系専門職大学院認証評価が終了しました。

なお、2013（平成25）年度に公共政策系専門職大学院認証評価を受けた公共政策系専門職大学院の評価結果の詳細内容については、「Ⅱ 申請公共政策系専門職大学院に対する認証評価結果」をご参照ください。

⑤ 公共政策系専門職大学院認証評価結果の概要

2013（平成25）年度に公共政策系専門職大学院認証評価を申請した2公共政策系専門職大学院を公共政策系専門職大学院基準に適合しているものとして認定しました。

(1) 公共政策系専門職大学院認証評価の結果、公共政策系専門職大学院基準への適合

認定を行った公共政策系専門職大学院

(国 立) 東京大学大学院公共政策学連携研究部・教育部公共政策学専攻

(国 立) 一橋大学大学院国際・公共政策研究部・教育部国際・公共政策専攻

(2) 公共政策系専門職大学院基準への適合認定を行った公共政策系専門職大学院に対する提言

上記の公共政策系専門職大学院には、一層の充実のため、本協会として「長所」、「勧告」及び「問題点（助言）」の提言を付しています。

各指摘は、各公共政策系専門職大学院からの申請資料に基づく書面評価や実地調査の結果等を参考に、実態に即した指摘となるよう留意しました。

なお、上記の公共政策系専門職大学院は、認証評価結果に付された「勧告」及び「問題点（助言）」についての改善状況を改善報告書に取りまとめ、原則として、2016（平成28）年7月末までに、これを本協会宛に提出することとなります。

⑥ 改善報告書について

本協会では、公共政策系専門職大学院認証評価の結果、公共政策系専門職大学院基準に適合している旨の認定を行った公共政策系専門職大学院に対して、必要に応じて「長所」、「勧告」及び「問題点（助言）」を付しています。「勧告」を付された公共政策系専門職大学院は、これに誠実に対応し、早急に改善措置を講じる必要があります。また、「問題点（助言）」を付された公共政策系専門職大学院は、問題点として指摘された事項について十分に検討し、一層の改善に努める必要があります。

「勧告」又は「問題点（助言）」が付された公共政策系専門職大学院は、それらの事項について本協会が指定する期日までに改善報告書を提出することになっています。この「改善報告書」の制度は、本協会の公共政策系専門職大学院認証評価の特色のひとつであり、公共政策系専門職大学院認証評価を一過性のものに終わらせず、新たな改革へとつなげるための重要なシステムです。

⑦ 教育課程又は教員組織の重要な変更に伴う届出について

本協会の公共政策系専門職大学院認証評価を受けた公共政策系専門職大学院を設置する大学は、次の認証評価を受ける前に、当該公共政策系専門職大学院の教育課程又は教員組織に重要な変更があった場合に、変更に関わる事項について本協会に届け出ることが義務づけられています。

この届出がなされた場合、公共政策系専門職大学院認証評価委員会は、当該公共政策系専門職大学院の意見を聞いた上で、必要に応じ、当該公共政策系専門職大学院の認証評価結果に当該事項を付記するなどの措置を講じることになります。

⑧ 追評価について

本協会の公共政策系専門職大学院認証評価の結果、公共政策系専門職大学院基準に適合していないと判定された大学は、その判定に至った問題事項を対象とする追評価を申請することができます。追評価申請に際して、申請大学は「不適合」判定の問題事項に対する追評価改善報告書を本協会に提出し、これを受けて本協会は、公共政策系専門職大学院認証評価委員会において評価のうえ、改めて「適合」又は「不適合」の判定を行います。なお、追評価の申請は、公共政策系専門職大学院認証評価を受けた翌年度又は翌々年度に限られています。また、追評価の結果、公共政策系専門職大学院基準に適合していないと判定された大学が、改めて追評価を申請することはできません。

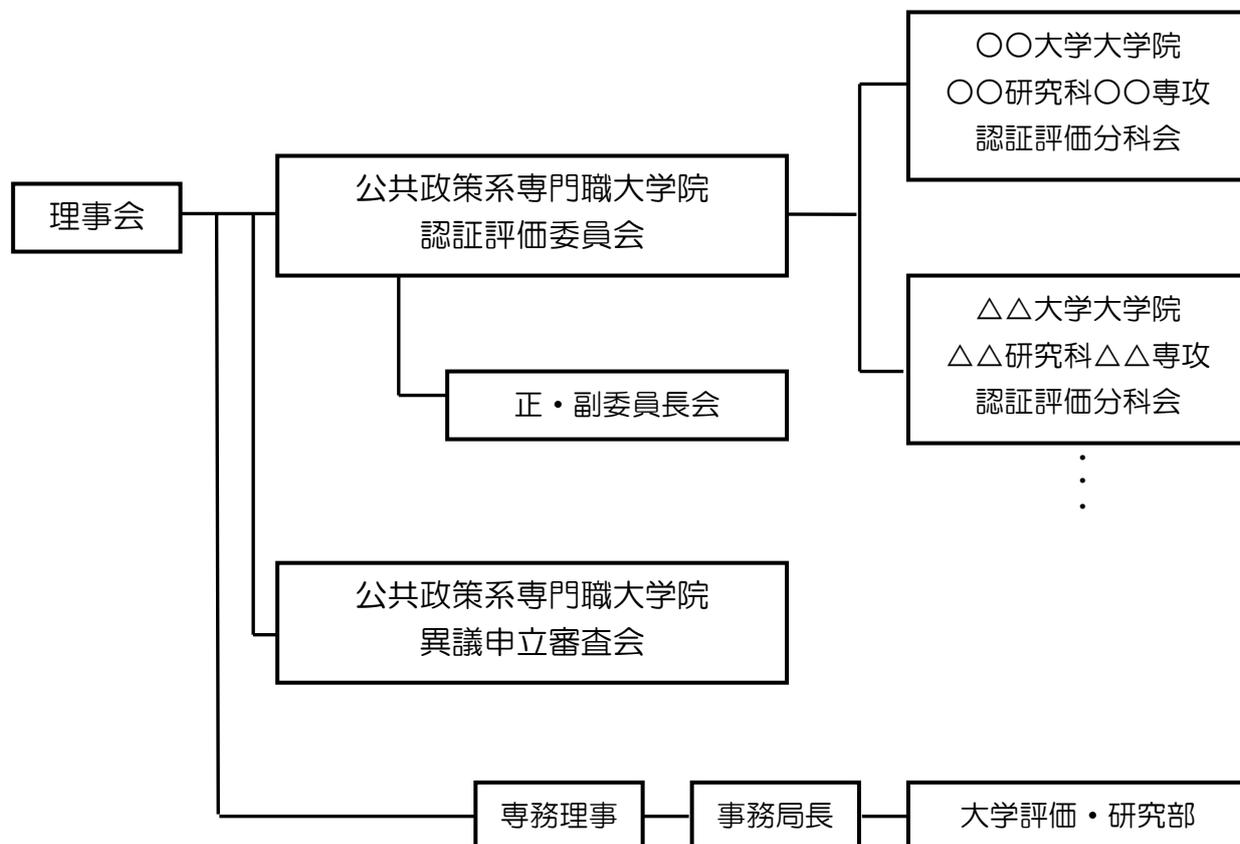
⑨ 大学基準協会の評価の充実に向けて

多角的な大学評価システムが誕生しつつある中、2004（平成16）年度より認証評価制度が開始されたことも踏まえ、現在、本協会は、これまで培ってきた実績をもとに、透明性・公正性の高い「第三者評価機関」として中心的な役割を果たすべく、評価システムの改善・充実に取り組んでいます。例えば、書面評価の方法や実地調査の充実をはじめとする評価プロセスの改善など、さまざまな検討を重ねています。

今後とも、大学基準協会は、社会の期待に応える評価を発展させる努力を行ってまいります。何とぞご支援下さいますよう、お願いいたします。

資 料 編

公共政策系専門職大学院認証評価組織体制図



平成25年度 公共政策系専門職大学院認証評価関係委員会等 名簿

(平成26年3月11日現在)

平成24年度 公共政策系専門職大学院認証評価委員会 名簿

役名	氏名	所属名
委員長	真 渕 勝	京 都 大 学
副委員長	縣 公 一 郎	早 稲 田 大 学
委員	飯 島 淳 子	東 北 大 学
委員	市 川 宏 雄	明 治 大 学
委員	岡 本 義 朗	新日本有限責任監査法人
委員	鷹 咲 子	跡見学園女子大学
委員	窪 田 好 男	京 都 府 立 大 学
委員	桑 島 京 子	独 立 行 政 法 人 国 際 協 力 機 構
委員	真 田 正 義	東 京 都
委員	田 邊 國 昭	東 京 大 学
委員	千 葉 恭 裕	人 事 院
委員	前 原 康 宏	一 橋 大 学
委員	真 山 全	大 阪 大 学
委員	宮 脇 淳	北 海 道 大 学
委員	横 道 清 孝	政 策 研 究 大 学 院 大 学

平成25年度 公共政策系専門職大学院認証評価分科会 名簿

東京大学大学院公共政策学連携研究部・教育部公共政策学専攻

役名	氏名	所属名
主査	宮脇 淳	北海道大学
委員	岡本 義朗	新日本有限責任監査法人
委員	小西 敦	京都大学
委員	笹岡 雄一	明治大学
委員	塚本 壽雄	早稲田大学
委員	真山 全	大阪大学

一橋大学大学院国際・公共政策研究部・教育部国際・公共政策専攻

役名	氏名	所属名
主査	田邊 國昭	東京大学
委員	飯島 淳子	東北大学
委員	岡田 知弘	京都大学
委員	鷹 咲子	跡見学園女子大学

平成25年度 公共政策系専門職大学院異議申立審査会 名簿

役名	氏名	所属名
審査長	川口清史	立命館大学
委員	大澤賢	元中日新聞社東京本社
委員	尾西雅博	人事院
委員	清永敬文	のぞみ総合法律事務所
委員	立花宏	株式会社 情報通信総合研究所
委員	富野暉一郎	龍谷大学
委員	村田晃嗣	同志社大学