歯学教育評価

所見記入用紙・分科会報告書（様式）

＜分科会名＞

　　歯学教育評価第〇分科会

評価者氏名　　○　○　○　○　○

# **１　使命・目的**

**評定（　４　３　２　１　）**

**項目：使命・目的**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **評価の視点** | | **評価のポイント** |
| **1-1** | **歯学教育（学士課程）が担う基本的使命及び当該歯学教育（学士課程）を設置する大学の理念・目的を踏まえ、養成すべき人材像を明らかにした歯学教育（学士課程）の目的を設定していること。** | **・歯学教育（学士課程）の目的の明確性と適切性**  **・目的における個性化と多様性の視点**  **・設置する大学の理念・目的との連関性** |
| **1-2** | **歯学教育（学士課程）の目的を教職員及び学生に周知し、かつ広く社会一般に公表していること。** | **・目的の周知・公表方法**  **・周知活動の効果の把握** |

**＜概評＞**

**＜提言＞**

**（１）長所**

・

**（２）特色**

・

**（３）検討課題**

・

**（４）是正勧告**

・

**＜質問事項等＞**

**○質問事項**

（１）

**○確認を希望する資料、施設等**

・

・

**項目：目的の検証**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **評価の視点** | | **評価のポイント** |
| **1-3** | **歯学教育（学士課程）の目的の適切性について定期的に検証を行っていること。** | **・目的の適切性の検証**  **・検証の結果に基づく具体的な改善事例** |

**＜概評＞**

**＜提言＞**

**（１）長所**

・

**（２）特色**

・

**（３）検討課題**

・

**（４）是正勧告**

・

**＜質問事項等＞**

**○質問事項**

（１）

**○確認を希望する資料、施設等**

・

・

# **２　教育の内容・方法・成果**

**評定（　４　３　２　１　）**

**項目：学位授与方針及び教育課程の編成・実施方針**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **評価の視点** | | **評価のポイント** |
| **2-1** | **歯学教育（学士課程）の目的に基づき、修得すべき知識・技能・態度など期待する学習成果を明示した学位授与方針を策定していること。また、これを踏まえて教育課程の編成・実施方針を策定していること。** | **・学位授与方針の策定**  **・学位授与方針における修得すべき知識・技能・態度など（臨床能力を含む）期待する学習成果の明示**  **・教育課程の編成・実施方針の策定**  **・歯学教育（学士課程）の目的と学位授与方針の整合性**  **・学位授与方針と教育課程の編成・実施方針の整合性** |
| **2-2** | **学位授与方針及び教育課程の編成・実施方針を教職員及び学生に周知し、かつ広く社会一般に公表していること。** | **・学位授与方針及び教育課程の編成・実施方針の周知・公表方法**  **・周知活動の効果の把握** |

**＜概評＞**

**＜提言＞**

**（１）長所**

・

**（２）特色**

・

**（３）検討課題**

・

**（４）是正勧告**

・

**＜質問事項等＞**

**○質問事項**

（１）

**○確認を希望する資料、施設等**

・

・

**項目：教育課程の編成・実施**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **評価の視点** | | **評価のポイント** |
| **2-3** | **教育課程の編成・実施方針に基づき、次に掲げる事項を踏まえ、歯科医師として求められる基本的資質・能力を養成するための教育課程を体系的に編成し実施していること。**  **（１）社会の変化に対応できる知識・技能を養成し、学士課程教育として、幅広く深い知識・教養及び総合的な判断力を培い、豊かな人間性を涵養するための科目を適切に配置していること。**  **（２）歯学教育モデル・コア・カリキュラムの内容を包含していること。** | **・教育課程の編成・実施方針に沿った適切な授業科目の体系的な配置**  **・カリキュラムの体系性、学生が修得すべき知識・技能との関連性を可視化する仕組み（例えば、カリキュラムマップの策定など）**  **・準備教育の充実**  **・独自の教育カリキュラムの編成とその適切性**  **・医療人育成に向けた各大学の特色ある講義・実習**  **・「モデル・コア・カリキュラム」と「アドバンスド・カリキュラム」のバランスに配慮した組合せ**  **・リサーチマインドの涵養、グローバル人材の育成に配慮した教育課程の編成**  **・学生のキャリアパスに応じた教育課程の編成** |
| **2-4** | **教育課程を実施するにあたって、適切な授業形態や方法が用いられていること。** | **・アクティブラーニング講義、少人数グループ教育、問題基盤型あるいは症例基盤型学習（臨床推論）、相互学習、体験学習、実験、臨床見学、臨床技能教育（シミュレーション教育）、臨床実習、地域実地経験、遠隔授業やWEBを活用した学習、研究室配属、学会等での研究発表など、多彩な教育方法の実施** |
| **2-5** | **授業の目的及び到達目標が明示されたシラバスを作成し、それに基づいた授業を行っていること。** | **・時間割の明示**  **・適切な内容で構成されたシラバスの整備及び明示**  **・授業内容とシラバスとの整合性の確保** |
| **2-6** | **歯学教育の実施に必要な教育施設・設備、支援体制が適切に整備されていること。** | **・講義室、実習室、スキルスラボ、図書館（図書室）等の歯学教育に必要な施設・設備の整備**  **・談話室、自習室、コンピュータ室等の学生の自学自習に必要な施設・設備の整備**  **・履修指導、予習・復習等の相談・支援**  **・成績不振者への指導体制**  **・歯学教育（学士課程）が行う経済的支援制度**  **・歯学教育（学士課程）が行う進路選択・キャリア形成に関する相談・支援** |

**＜概評＞**

**＜提言＞**

**（１）長所**

・

**（２）特色**

・

**（３）検討課題**

・

**（４）是正勧告**

・

**＜質問事項等＞**

**○質問事項**

（１）

**○確認を希望する資料、施設等**

・

・

**項目：臨床実習体制**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **評価の視点** | | **評価のポイント** |
| **2-7** | **診療参加型臨床実習の管理運営体制が整備されていること。** | **・臨床実習の管理運営体制** |
| **2-8** | **診療参加型臨床実習の指導歯科医の条件が明示され、十分な教員数が配置されていること。** | **・診療参加型臨床実習を担当している指導歯科医数及び臨床教授等の数**  **・診療参加型臨床実習の指導歯科医の要件（例えば、臨床経験年数、専門学会の専門医、認定医の資格、指導歯科医講習会受講の有無、共用試験の評価者資格など）の明確化** |
| **2-9** | **患者に臨床実習の意義が説明され、患者の同意が確認されていること。** | **・患者への説明**  **・患者の同意書の取得** |
| **2-10** | **臨床実習に必要な施設・設備を整備していること。** | **・臨床実習用歯科ユニット、臨床実習用技工室、シミュレーター室等の臨床実習に必要な施設・設備の整備** |

**＜概評＞**

**＜提言＞**

**（１）長所**

・

**（２）特色**

・

**（３）検討課題**

・

**（４）是正勧告**

・

**＜質問事項等＞**

**○質問事項**

（１）

**○確認を希望する資料、施設等**

・

・

**項目：臨床能力向上のための教育**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **評価の視点** | | **評価のポイント** |
| **2-11** | **臨床実習開始前に学生の知識・技能・態度の評価を行い、診療参加型臨床実習を行う学生の質の担保を図っていること。** | **・臨床実習開始前に達成すべき基本的態度・知識・技能の到達目標の設定とその評価**  **・臨床実習開始前の共用試験の利用方法**  **・共用試験の成績の把握** |
| **2-12** | **患者の安全に配慮しつつ、臨床能力の向上のための教育カリキュラムを整備していること。** | **・臨床実習用シラバスの整備及び明示**  **・臨床実習の内容**  **・臨床実習の形態（固定実習型、ローテイト実習型、ハイブリッド型など）** |
| **2-13** | **診療参加型臨床実習に十分な実習時間を定め、実践していること。** | **・学生１人あたりの担当患者数や自験数、介助数、見学数等に配慮した実習時間の設定・実施**  **・自験が十分にできなかった際の補完教育の実施** |
| **2-14** | **卒業時の臨床能力が明示され、診療参加型臨床実習において修得した能力を評価するシステムを有し、臨床能力を担保していること。** | **・臨床実習用シラバスに記載された成績評価の基準・方法**  **・臨床実習終了後の評価方法**  **・Post-CC PXの利用方法と成績の把握**  **・臨床研修との連続性に配慮した臨床実習終了時に修得すべき臨床能力（ミニマムリクワイヤメント）の設定・評価** |
| **2-15** | **診療参加型臨床実習に際して、医療事故防止、感染対策等に関する医療安全教育が行われていること。** | **・学生に対する医療安全教育、個人情報保護に関する講義やセミナーの実施及びその時期**  **・診療参加型臨床実習に関するマニュアルの整備**  **・実習に際しての学生の保険加入状況** |

**＜概評＞**

**＜提言＞**

**（１）長所**

・

**（２）特色**

・

**（３）検討課題**

・

**（４）是正勧告**

・

**＜質問事項等＞**

**○質問事項**

（１）

**○確認を希望する資料、施設等**

・

・

**項目： 成績評価・卒業認定**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **評価の視点** | | **評価のポイント** |
| **2-16** | **成績評価の基準・方法を適切に設定し、あらかじめ学生に明示していること。** | **・シラバスや学部要覧等における成績評価基準・方法の明示** |
| **2-17** | **設定された成績評価の基準・方法により、成績評価を公正かつ厳格に実施していること。** | **・成績の告知方法**  **・臨床基礎実習等を含む成績評価**  **・成績分布等を用いた成績評価の妥当性の検証（例えば、ＧＰＡの活用など）** |
| **2-18** | **進級判定基準を設定・明示し、適切な評価・判定を行っていること。** | **・進級判定基準の内容と周知方法**  **・進級判定のプロセス**  **・関連委員会・教授会における進級判定の実績**  **・留年者及び退学者等の状況** |
| **2-19** | **成績評価の公正性・厳格性を担保するために、学生からの成績評価に関する問い合わせ等に対応する仕組みを整備し、かつ、学生に対して明示していること。また、その仕組みを適切に運用していること。** | **・学生への成績評価の開示**  **・学生からの成績評価に対する問い合わせ制度（不服申し立てを含む）の整備、周知、運用** |
| **2-20** | **学位授与方針に基づき、公正かつ厳格な卒業認定を行っていること。** | **・修得すべき知識・技能・態度など期待する学習成果を踏まえた卒業認定の基準の明示**  **・卒業認定の手続・方法の明示**  **・卒業認定における公平性・厳格性の担保** |

**＜概評＞**

**＜提言＞**

**（１）長所**

・

**（２）特色**

・

**（３）検討課題**

・

**（４）是正勧告**

・

**＜質問事項等＞**

**○質問事項**

（１）

**○確認を希望する資料、施設等**

・

・

**項目：教育成果の検証**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **評価の視点** | | **評価のポイント** |
| **2-21** | **学生の学習成果、卒業者の進路状況等を把握・分析し、教育上の成果を検証していること。** | **・学生の学習成果（修得すべき知識・技能・態度など期待する学習成果の達成状況）の把握・分析**  **・卒業生の進路及び活動状況（例えば、国家試験合格状況及び臨床研修マッチング状況、アンマッチ率、大学院進学の状況など）の把握・分析**  **・把握・分析結果を踏まえた教育成果の検証** |
| **2-22** | **検証した結果を教育内容・方法の改善に活用していること。** | **・検証結果を活用したカリキュラムや授業内容・教育方法の改善事例** |

**＜概評＞**

**＜提言＞**

**（１）長所**

・

**（２）特色**

・

**（３）検討課題**

・

**（４）是正勧告**

・

**＜質問事項等＞**

**○質問事項**

（１）

**○確認を希望する資料、施設等**

・

・

# **３　学生の受け入れ**

**評定（　４　３　２　１　）**

**項目：学生の受け入れ方針、入学者選抜の実施**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **評価の視点** | | **評価のポイント** |
| **3-1** | **学位授与方針及び教育課程の編成・実施方針を踏まえて学生の受け入れ方針を定め、求める学生像や入学者に求める水準等の判定方法等を明確にしていること。** | **・学生の受け入れ方針の策定**  **・学生の受け入れ方針における求める学生像、入学者に求める水準等の判定方法の明示** |
| **3-2** | **学生の受け入れ方針に基づき、入学者の適性を的確かつ客観的に評価するための選抜方法・手続等を設定していること。** | **・学生募集方法と入学者選抜方法の適切性**  **・多様な人材に修学の機会を与える視点**  **・入学者選抜における入学者の学力の担保** |
| **3-3** | **学生の受け入れ方針や選抜方法・手続等をあらかじめ公表していること。** | **・学生の受け入れ方針及び選抜方法・手続の募集要項やホームページ、説明会等を通じた公表方法** |
| **3-4** | **入学者選抜を責任ある実施体制のもとで、適切かつ公正に実施していること。** | **・入学者選抜の組織体制**  **・入学者選抜の手続の明確化**  **・入学者選抜の公正性を確保するための仕組み** |

**＜概評＞**

**＜提言＞**

**（１）長所**

・

**（２）特色**

・

**（３）検討課題**

・

**（４）是正勧告**

・

**＜質問事項等＞**

**○質問事項**

（１）

**○確認を希望する資料、施設等**

・

・

**項目：定員管理**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **評価の視点** | | **評価のポイント** |
| **3-5** | **入学定員（募集人員）に対する入学者数及び収容定員に対する在籍学生数を適正に管理していること。** | **・以下の比率や動向を注視した適正な定員管理**  **‣入学定員（募集人員）に対する入学者数比率**  **‣収容定員に対する在籍学生数比率**  **‣志願倍率と実質競争倍率の乖離** |

**＜概評＞**

**＜提言＞**

**（１）長所**

・

**（２）特色**

・

**（３）検討課題**

・

**（４）是正勧告**

・

**＜質問事項等＞**

**○質問事項**

（１）

**○確認を希望する資料、施設等**

・

・

# **４　教員・教員組織**

**評定（　４　３　２　１　）**

**項目：教員組織の編制**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **評価の視点** | | **評価のポイント** |
| **4-1** | **教員組織の編制方針を策定していること。** | **・教員組織の編制方針の策定**  **・教員に求める能力・資質の設定（選考基準）**  **・教育研究活動を推進するうえで必要となる教員組織の全体的な設計（デザイン）** |
| **4-2** | **教員組織の編制方針に基づき、教育研究活動の実施に必要な教員を配置していること。** | **・教員組織の編制方針に沿った教員組織の編制**  **・教授、准教授、講師、助教の比率と適切な配置**  **・診療参加型臨床実習に必要な資質・要件を持つ教員の配置** |
| **4-3** | **学生数に対する専任教員の比率が適切であること。** | **・学生数に対する専任教員の比率を踏まえた教育環境の適切性** |
| **4-4** | **持続可能性や多様性（性別、国籍等）に配慮して教員が適切に構成されていること。** | **・女性教員、外国人教員の比率に配慮した教員組織の編制** |
| **4-5** | **歯学研究を遂行し、将来の歯学研究を担う人材育成のため高い研究力を有していること。** | **・研究に対する歯科大学・歯学部の考え方（方針）**  **・組織としての競争的研究資金の獲得状況（科学研究費補助金を含む）**  **・組織としての研究に対する第三者からの評価** |
| **4-6** | **教員の募集・採用・昇任を適切に行っていること。** | **・教員の任用に関する規程の整備**  **・教員人事の手続における透明性と適切性の担保**  **・公募制、任期制等の教員組織を活性化させる仕組みの導入** |

**＜概評＞**

**＜提言＞**

**（１）長所**

・

**（２）特色**

・

**（３）検討課題**

・

**（４）是正勧告**

・

**＜質問事項等＞**

**○質問事項**

（１）

**○確認を希望する資料、施設等**

・

・

**項目：教員の資質向上等**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **評価の視点** | | **評価のポイント** |
| **4-7** | **教員の資質向上を図るための体制を整備していること。** | **・教育内容・方法等の改善を目的とした教員の研修及び研究（ＦＤ）を組織的に行う体制**  **※大学運営に係る教職員に対する研修（ＳＤ）などの仕組みを含む** |
| **4-8** | **教員の資質向上を図るために、組織的な研修及び研究を定期的に実施していること。** | **・上記ＦＤ（ＳＤを含む）に関する活動の実績** |
| **4-9** | **専任教員の教育活動、研究活動、組織運営、社会との関係の形成・社会貢献等について、適切に評価していること。** | **・教員個人による教育研究活動等に対する自己点検・評価の実施**  **・教員個人による教育研究活動等の自己点検・評価結果の公表**  **・教員の教育研究活動評価システムの構築・実施** |

**＜概評＞**

**＜提言＞**

**（１）長所**

・

**（２）特色**

・

**（３）検討課題**

・

**（４）是正勧告**

・

**＜質問事項等＞**

**○質問事項**

（１）

**○確認を希望する資料、施設等**

・

・

# **５　自己点検・評価**

**評定（　４　３　２　１　）**

**項目：自己点検・評価**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **評価の視点** | | **評価のポイント** |
| **5-1** | **組織的な自己点検・評価に関する体制を整備していること。** | **・組織レベル・個人レベルでの自己点検・評価のための体制構築**  **・歯学教育（学士課程）の質保証の仕組みと全学的な質保証の仕組みの有機的な連関** |
| **5-2** | **教育研究活動について組織的・継続的な自己点検・評価を行っていること。** | **・教員の教育研究活動評価を踏まえた組織的な自己点検・評価の実施**  **・定期的な自己点検・評価の実施** |
| **5-3** | **学外の有識者による第三者評価を受けていること。** | **・機関別認証評価や法人評価等の第三者評価の申請と評価結果の受領** |
| **5-4** | **自己点検・評価及び第三者評価の結果を公表し、社会に対する説明責任を果たしていること。** | **・組織的な自己点検・評価結果の公表**  **・説明責任を果たすための情報公開における工夫** |

**＜概評＞**

**＜提言＞**

**（１）長所**

・

**（２）特色**

・

**（３）検討課題**

・

**（４）是正勧告**

・

**＜質問事項等＞**

**○質問事項**

（１）

**○確認を希望する資料、施設等**

・

・

**項目：結果に基づく教育研究活動の改善・向上**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **評価の視点** | | **評価のポイント** |
| **5-5** | **自己点検・評価及び第三者評価の結果を教育研究活動の改善・向上に結びつけていること。** | **・自己点検・評価及び第三者評価の結果に基づく当該歯学教育課程の活動全般に関する改善・向上を図るための計画の策定**  **・当該歯学教育課程の活動全般に関する改善・向上を図るための計画の実行及び具体的な改善事例** |

**＜概評＞**

**＜提言＞**

**（１）長所**

・

**（２）特色**

・

**（３）検討課題**

・

**（４）是正勧告**

・

**＜質問事項等＞**

**○質問事項**

（１）

**○確認を希望する資料、施設等**

・

・

# 分科会報告書（原案）に対する主査整理シート（様式）

分科会名：歯学教育評価第〇分科会（担当する歯学教育課程：○○大学歯学部歯学科）

**＜全体的な評価＞**※当該歯学教育課程の全体像を把握するために下記に概要をメモしてください。

〇当該歯学教育課程の目的

〇当該歯学教育課程の主な特色

〇当該歯学教育課程の主な問題点

〇実地調査における主要な確認事項

**＜各大項目における評価＞**

**１ 使命・目的**

〇主査が整理した提言　※原案の中で主査が残すべき/追加すべきと考える提言事項を記載してください。

【長所】

・

【特色】

・

【検討課題】

・

【是正勧告】

・

〇大項目１において分科会で議論・共有する点

※分科会（3時間の会議）において口頭で検討する必要があると考える事項を記載してください。

・

・

**２ 教育の内容・方法・成果**

〇主査が整理した提言　※原案の中で主査が残すべき/追加すべきと考える提言事項を記載してください。

【長所】

・

【特色】

・

【検討課題】

・

【是正勧告】

・

〇大項目２において分科会で議論・共有する点

※分科会（3時間の会議）において口頭で検討する必要があると考える事項を記載してください。

・

・

**３ 学生の受け入れ**

〇主査が整理した提言　※原案の中で主査が残すべき/追加すべきと考える提言事項を記載してください。

【長所】

・

【特色】

・

【検討課題】

・

【是正勧告】

・

〇大項目３において分科会で議論・共有する点

※分科会（3時間の会議）において口頭で検討する必要があると考える事項を記載してください。

・

・

**４ 教員・教員組織**

〇主査が整理した提言　※原案の中で主査が残すべき/追加すべきと考える提言事項を記載してください。

【長所】

・

【特色】

・

【検討課題】

・

【是正勧告】

・

〇大項目４において分科会で議論・共有する点

※分科会（3時間の会議）において口頭で検討する必要があると考える事項を記載してください。

・

・

**５ 自己点検・評価**

〇主査が整理した提言　※原案の中で主査が残すべき/追加すべきと考える提言事項を記載してください。

【長所】

・

【特色】

・

【検討課題】

・

【是正勧告】

・

〇大項目５において分科会で議論・共有する点

※分科会（3時間の会議）において口頭で検討する必要があると考える事項を記載してください。

・

・

以　上

**分科会報告書（原案）に対する主査整理シート（記入見本）**

分科会名：歯学教育評価第１分科会（担当する歯学教育課程：基準大学歯学部歯学科）

**＜全体的な評価＞**※当該歯学教育課程の全体像を把握するために下記に概要をメモしてください。

〇当該歯学教育課程の目的

・建学の精神

「学術・研究活動に携わるとともに、生涯にわたって学び続け、全ての世代の口腔保健活動を通じて地域社会・国際社会に貢献する歯科医師の養成」

・歯学部の目的

「国際的動向や社会的変化を踏まえながら、発展し続ける歯科医学の中で必要な知識及び問題対応能力を身に付けるとともに、臨床技能を研鑽し、患者及びその家族等との良好な関係を築くためのコミュニケーション能力を有し、多様化する国民のニーズに対応しうる良質で安全な医療を提供できる歯科医師を養成する」

〇当該歯学教育課程の主な特色

・双方向性、対話力の向上を目指した教育方法（評価の視点2-X）

　→グループワーク、チュートリアルによる学生の自主的な学びの強化

・充実した実習施設及びこれを活用した実践教育（評価の視点2-X）

　→附属病院、○○診療所を用いた臨床実習

〇当該歯学教育課程の主な問題点

・留年生の増加傾向

　→原因としては、・・・・・・・・・・・・・・によるものと考えられる。

・大学施設の老朽化への対応

　→学内での実践力を修得する環境の十分さ

〇実地調査における主要な確認事項

・収容定員の超過＝留年の原因、防止対策（教育、支援）について

・臨床実習の体制、方法が不明確・・・見学＋質問事項

・学習成果の把握・検証（学生と科目の達成目的を共有できているか、その達成状況をどのように把握しているか）

**＜各大項目における評価＞**

**１ 使命・目的**

〇主査が整理した提言　※原案の中で主査が残すべき/追加すべきと考える提言事項を記載してください。

【長所】

・なし

【特色】

・評価の視点１－X：周知の方法の特殊性（○○に大学案内を配付していること）

【検討課題】

・評価の視点１ーX：理念、目的、教育目標の整理が不十分

【是正勧告】

・なし

〇大項目１において分科会で議論・共有する点

※分科会（3時間の会議）において口頭で検討する必要があると考える事項を記載してください。

・理念、目的、教育目標の記載内容の関連性は妥当か？（大学案内、便覧で説明が違う）

・目的の検証は、どこの会議体で行われているのか？（質問事項にするか？）

※大項目２以降の記入見本は省略

# 【総合評価】

＜認定の可否＞　　　（　可　　否　）

＜総評＞

○○大学○○学部○○学科は、大学の目的である「○○○○○○○○○○○○○○○○○○」のもと、固有の目的として「○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○」を掲げ、○○を持った歯科医師の養成に取り組んでいる。

この目的を達成すべく、教育課程においては、「○○」「○○」「○○」の科目群を設け、学年に応じて段階的に履修することができるよう体系的なカリキュラムを編成している。また、教育方法として、○○や○○を取り入れており、参加型臨床実習においては、○○○○○などの工夫がみられる。

なかでも、教育において○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○ことは、○○○○○○○○○○○○○の達成に有効な取組みであり、○○○○○○といった成果に結びついていることは高く評価できる。また、○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○ことは、○○○○○○の観点から特色ある取組みといえる。そのほか、教員組織において○○○○○○○○していること、学生支援において○○○○○○○○○○を実施していることは、効果的な教育を支える取組みとして評価できる。

一方で、以下の点については、課題が見受けられる。

まず、教育課程において、○○○○○○○○が十分に整備できておらず、○○○○○が生じていることは課題である。○○○○○○という固有の目的を達成するためにも、○○○○○○○○○○するよう改善が求められる。次に、教員組織において、○○○○○○○○が不足していること、○○○○が十分でない点に課題が見受けられる。教育の水準を向上させるためにも、○○○○することが望まれる。さらに、学生の受け入れにおいて、○○○○○○の問題を継続して抱えていることから、当該課程においても○○○○○○○○○○○○に着手しており、この成果を検証しつつ、一層の改善に努めることが期待される。

これらの点を改善するためにも、今回の歯学教育評価の結果を活用し、改善に向けて今後も継続して自己点検・評価活動に取り組み、歯学教育（学士課程）の質のより一層の保証・向上を図ること、さらには、当該課程の特色をさらに伸張していくことを期待したい。

以　上