

内部質保証への学生参画のあり方に関するアンケート調査 実施要領

1. アンケート調査の実施目的

近年の国際的傾向として、大学の内部質保証において学生が重要な役割を担っているとの観点から、内部質保証システムに学生を参画させることが求められています。「質保証における学生参画のあり方に関する調査研究会」では、日本の大学における内部質保証への学生参画の制度構築に関する研究をしており、今回、日本の大学における学生参画の状況や取り組みを知るため、アンケート調査を実施することにいたしました。

つきましては、本アンケート調査へのご協力を是非お願い申し上げます。本アンケート調査へご協力いただける場合は、各設問へご回答ください。

なお、本調査において「内部質保証」とは、大学教育における学生の学びを保証するための活動と広義に捉えております。また、内部質保証への「学生参画」について、学生が関与する活動を広く捉えるために「参画」という言葉に統一し、間接的・直接的な参加の意味も含めた形で「参画」の用語を使用していることを申し添えます。

2. アンケートの回答方法等

(1) ご協力いただくにあたって

本調査の対象は、全ての大学です。学士課程を想定してご回答ください。

本調査の回答にあたり、貴大学の教育改善もしくは教務関係の企画の部署及び評価対応を担当している部署にてご検討いただければ幸いです。

(2) 回答方法

専用の回答フォームからご回答ください。

<https://forms.office.com/r/iqczvxdxQj>

(3) 回答期日

2023年11月27日（月）

3. アンケート調査の回答に関する取り扱い

アンケート調査によって得た情報は、本調査研究以外には用いず、下記4に記載する大学基準協会の担当部署で適正に管理するとともに、調査研究員以外が情報にアクセスすることはありません。調査の結果は報告書等として取りまとめるとともに、本協会における研究発表会などで発表することを予定しています。ただし、回答はすべて統計的に処理し、調査結果を公表する際にも大学名や個人が特定されないようにします。

4. 本件に関する連絡先

公益財団法人大学基準協会

評価研究部 企画・調査研究課（加藤、浅井）

〒162-0842 東京都新宿区市谷砂土原町2-7-13

TEL：03-6228-1315／FAX：03-3260-3667

E-MAIL：kenkyu@juaa.or.jp

以上、まことに恐縮に存じますが、調査研究の趣旨をご理解のうえ、ご協力ください

ますよう、よろしくお願ひ申し上げます。

<質保証における学生参画のあり方に関する調査研究部会>

部会長 堀井祐介 (大阪大学 教授)

調査研究員 川上忠重 (法政大学 教授)

調査研究員 武 寛子 (名古屋大学・日本学術振興会特別研究員)

調査研究員 田中正弘 (筑波大学 准教授)

調査研究員 鳥居朋子 (立命館大学 教授)

調査研究員 山田 勉 (名古屋市立大学 教授)

調査票（見本）

※回答はウェブフォームよりお願いいたします。

< 1 > 貴大学の情報についてお教えてください。

大学名 _____

設置形態

国立 公立 私立

設置年度 _____

所在地

北海道地方（北海道）

東北地方（青森県，岩手県，宮城県，秋田県，山形県，福島県）

関東・甲信越（東京都，神奈川県，千葉県，埼玉県，茨城県，栃木県，群馬県，新潟県，山梨県，長野県）

東海・北陸地方（愛知県，岐阜県，静岡県，三重県，富山県，石川県，福井県）

関西地方（大阪府，兵庫県，京都府，滋賀県，奈良県，和歌山県）

中国・四国地方（鳥取県，島根県，岡山県，広島県，山口県，徳島県，香川県，愛媛県，高知県）

九州・沖縄地方（福岡県，佐賀県，長崎県，熊本県，大分県，宮崎県，鹿児島県，沖縄県）

キャンパス数 _____

< 2 > 日本の大学における学生参画を担う組織（グループ）の有無について伺います。

[A] 貴大学には、下に挙げるような役割を果たしている、学生による組織はありますか。

・学生FD*をとりまとめる役割

・大学への改善要望などをとりまとめる役割

・大学の内部質保証に関連する委員会に出席する学生代表としての役割

・大学に所属する部活やサークル**をとりまとめる役割

・教職員と協働する際の、学生側を取りまとめる役割

*学生FDは、学生の視点で、学生を主体とした教育改善活動を行うことを指します。

**部活やサークル、ボランティアなど課外活動を指します。

はい いいえ

< 3 > **[A]**で「はい」と回答した場合、回答した学生による組織は、どのような役割を果たしていますか。大学レベル、学部レベル、科目レベルで当てはまるものを選択してください。

大学レベル（大学全体で実施している）

学生FDをとりまとめる役割

大学への改善要望などをとりまとめる役割

- 大学の内部質保証に関連する委員会に出席する学生代表としての役割
- 大学に所属する部活やサークルをとりまとめる役割
- 教職員と協働する際の、学生側をとりまとめる役割
- その他 _____

学部レベル（学部ごとに実施している）

※学部のカリキュラムを対象としたり、学部として活動する場合を想定

- 学生FDをとりまとめる役割
- 大学への改善要望などをとりまとめる役割
- 大学の内部質保証に関連する委員会に出席する学生代表としての役割
- 大学に所属する部活やサークルをとりまとめる役割
- 教職員と協働する際の、学生側をとりまとめる役割
- その他 _____

科目レベル（科目ごとで実施している）

※個別の授業科目を想定

- 学生FDをとりまとめる役割
- 大学への改善要望などをとりまとめる役割
- 大学の内部質保証に関連する委員会に出席する学生代表としての役割
- 大学に所属する部活やサークルをとりまとめる役割
- 教職員と協働する際の、学生側をとりまとめる役割
- その他 _____

【A】で「はい」と回答した場合、その活動をどのように維持していますか。

- 学生組織に参加する学生の継続的な確保
- 学生組織に参加する学生への研修の実施
- 学生組織に参加する学生同士における知識や情報の伝達
- 学生の個人的な参加
- 内部質保証活動に参画する学生に対する授業出席の免除
- 内部質保証活動に参画する学生に対する単位の付与
- 内部質保証活動に参画する学生への報酬（金銭的対価）
- その他 _____

【B】 【A】で「いいえ」と回答した場合、今後、貴大学にて学生による組織を構成する予定はありますか。

- はい いいえ

【B】で「いいえ」と回答した場合、なぜ学生による組織を構成する予定はないか、その理由についてお

教えてください。

- 学生は勉学に忙しいため
- 学生はアルバイトに忙しいため
- 学生はサークル活動やクラブ活動に忙しいため
- 学生による組織が必要ないため
- 学生と教職員とが協働する慣習がないため
- 学生組織に参加し、内部質保証に参画する資質を有した学生がないため
- その他 _____

< 4 > 日本の大学の内部質保証において、どの程度の学生参画がなされているのかを伺います。
貴大学における内部質保証への学生参画は、どのような内容で構成されていますか。

- 授業評価アンケートを実施する
- 部活動やサークル活動等を通じて、教育環境の改善に向けた意見を聴取する
- 複数名の学生に依頼し、授業の改善点に関する意見を聴取する
- 授業評価の設計および分析を学生と教職員とで協同で行う
- 学生発案型授業を実施する
- 学生の学習実態調査を実施する
- 学位プログラムの評価を学生と教職員とが協同で行う
- 学位プログラムを学生と教職員とが協同で作成する
- 大学教育全般について学生の意見を聴取する
- 大学教育の評価について学生が学生意見書を作成する
- 学生が大学や法人の委員会等に参加する
- その他 _____

< 5 > 学生が内部質保証活動の一環として、下記の委員会等に参加していますか。その場合、その形態をご回答ください。

教務委員会など教務を担当する委員会

※参加していない場合は、いずれもチェックしないでください。

- オブザーバーとして参加
- 発言権をもった委員として参加
- 議決権をもった委員として参加

評価委員会など評価を担当する委員会

※参加していない場合は、いずれもチェックしないでください。

- オブザーバーとして参加
- 発言権をもった委員として参加

議決権をもった委員として参加

教育研究評議会、教育研究審議会、大学協議会など、教育研究に関する重要事項を審議する機関会議

※参加していない場合は、いずれもチェックしないでください。

オブザーバーとして参加

発言権をもった委員として参加

議決権をもった委員として参加

経営協議会、経営審議会、理事会など、経営に関する重要事項を審議する機関会議

※参加していない場合は、いずれもチェックしないでください。

オブザーバーとして参加

発言権をもった委員として参加

議決権をもった委員として参加

< 6 > < 5 > でいずれかの選択肢を選択した場合、参加する学生を選出する制度についてお教えてください。

【C】内部質保証活動に参画する学生を学生組織から選出する制度はありますか。

※学生組織とは、< 2 > で例示された下記のいずれかの役割を担う組織をいう。

- ・学生FDをとりまとめる役割
- ・大学への改善要望などをとりまとめる役割
- ・大学の内部質保証に関連する委員会に出席する学生代表としての役割
- ・大学に所属する部活やサークルをとりまとめる役割
- ・教職員と協働する際の、学生側を取りまとめる役割

はい いいえ < 5 > で選択した選択肢はない

【C】で「はい」と回答した場合、どのような学生組織から選出していますか。 _____

例：学生自治会

【C】で「はい」と回答した場合、どのような組織名ですか。 _____

※前の質問の回答と同じでも構いません。

【C】で「いいえ」と回答した場合、どのように学生を選出していますか。 _____

例：各学部が学生を推薦している。

< 7 > 内部質保証への学生参画の結果、どのような教育改善が実現したのかを伺います。

内部質保証への学生参画によって、どのような教育改善が実現したのか具体的な事例についてお教えてください。

	当てはまる	どちらかと言えば当てはまる	どちらかと言えば当てはまらない	当てはまらない
学生の大学への教育の満足度が向上した				

教員の授業への意欲が高まった				
学生の授業への意欲が高まった				
学生と教職員との連帯感が生まれた				
学生の愛校心が高まった				
学生の大学教育の教育改善への関心が高まった				
教職員の大学教育の教育改善への関心が高まった				

上記の選択肢以外に具体的な事例があれば記してください。

教育改善を実現するために、どのような枠組や制度を有していますか。学生が参画すると否とを問わず、貴大学が有しているものとして該当する項目をすべて選んでください。

- 教務を担当する委員会、ワーキンググループ等
- 評価を担当する委員会、ワーキンググループ等
- 大学運営を担当する委員会、ワーキンググループ等
- 法人の政策運営や経営を担当する組織、ワーキンググループ等
- その他

< 8 > 貴大学において、内部質保証における学生参画を実現、運営するうえでの課題について伺います。

現在内部質保証における学生参画を行っている場合は、現実としてどのような課題があるか、実施していない場合は、実施しようとするばどのような課題があるかについてお教えてください。

	当てはまる	どちらかと言えば 当てはまる	どちらかと言えば 当てはまらない	当てはまらない
学生の教育改善に対する意欲が低い				
学生の評価に関するスキルが低い				
学生の教職員に対する信頼感が低い				
教職員の学生に対する信頼感が低い				
教職員の内部質保証への学生参画に関する関心が低い				
学部執行部の内部質保証への学生参画の関心が低い				
大学執行部の内部質保証への学生参画の関心が低い				

内部質保証への学生参画に関する学生の意欲を維持することが困難				
内部質保証への学生参画に関する教職員の意欲を維持することが困難				
内部質保証への学生参画に関する学部執行部の意欲を維持することが困難				
内部質保証への学生参画に関する大学執行部の意欲を維持することが困難				
内部質保証への学生参画の意義・必要性を、組織として確認し、共有することが困難				
学生参画を実現、運用をするうえで参考にできるモデルがない				
学生参画を実現、運用するための財政的な余裕が大学にない				
学生参画を実現、運用するための制度が大学にない				
学生参画を実現、運用するための支援が大学にない				
学生参画を実現、運用するための国からの財政的な支援がない				
学生参画を実現、運用するための制度が国で定められていない				
学生参画を実現、運用するための国からの支援がない				

上の選択肢のほかに課題と思われることがあれば記してください。

内部質保証への学生参画について、その必要性への認識、本アンケート調査への回答の補足など、貴大学の状況やお考えを自由に記述してください。（任意）

ご担当の部署 _____

ご担当者ご氏名 _____

メールアドレス _____

電話番号 _____

本アンケートの結果を分析後、インタビュー調査を計画しております。ご協力の可否をお教えてください。

可能 不可能
