

## 根拠資料について

### ○ この表について

- ◆ 「大学基礎データ」を含め、全ての大学に必ず提出を求める資料（■を付したもの）を「点検・評価項目」ごとに示しています。また、各大学が選定すべきその他の資料について、必要に応じて例（《参考》）を解説しています。なお、必ず提出を求める資料であっても具体的に何を根拠資料とするか、また、その他の資料として何を準備するかは、各大学の自己点検・評価の状況に応じます。
- ◆ 学部・研究科個々に関わる資料については、例として主に学部のもを掲載しています（必要に応じて研究科のものも併記）。研究科についてもこれに準じて資料を準備する必要があります。
- ◆ 特定の学位課程又は特定の設置形態の大学のみに関する資料の場合は、＜ ＞でそのことを記載しています。なおその場合、＜公立大学＞には、独立法人化した大学及び法人化していない大学の何れも含むものとします。
- ◆ 資料名の右肩に※を付したものがあります。これは、各学部・研究科別に作成している場合にも、「点検・評価報告書」で直接言及される学部・研究科に限らず、全ての学部・研究科の資料を提出してください。

### 基準1 理念・目的

点検・評価項目	根拠資料
① 大学の理念・目的を適切に設定しているか。また、それを踏まえ、学部・研究科の目的を適切に設定しているか。	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 寄附行為又は定款</li> <li>■ 学則、大学院学則又は教育研究上の目的を規定したその他の規程</li> <li>■ 大学、学部・研究科を紹介するパンフレット</li> <li>■ 大学及び学部・研究科の理念・目的を公表しているウェブサイト</li> </ul>
② 大学の理念・目的及び学部・研究科の目的を学則又はこれに準ずる規則等に適切に明示し、教職員及び学生に周知し、社会に対して公表しているか。	
③ 大学の理念・目的、各学部・研究科における目的等を実現していくため、大学として将来を見据えた中・長期の計画その他の諸施策を設定しているか。	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ アクションプランや中長期計画など将来を見据えた計画等にあたるもの</li> </ul>

### 基準2 内部質保証

点検・評価項目	根拠資料
① 内部質保証のための全学的な方針及び手続を明示しているか。	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 内部質保証関係の規程類</li> <li>■ 学位授与方針、教育課程の編成・実施方針及び学生の受け入れ方針の策定のための全学としての基本的な考え方を明らかにし学内で共有した資料</li> </ul>

	<p>《参考》</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・内部質保証のための全学的な方針と手続に係るその他の資料としては、全学内部質保証推進組織と学部、研究科等との役割分担を示したチャート図などが考えられます。</li> </ul>
② 内部質保証の推進に責任を負う全学的な体制を整備しているか。	<p>■内部質保証関係の規程類</p>
③ 方針及び手続に基づき、内部質保証システムは有効に機能しているか。	<p>■全学内部質保証推進組織の活動が分かる資料</p> <p>■各学部・研究科における自己点検・評価の活動が分かる資料</p> <p>■文部科学省及び認証評価機関からの指摘事項への対応状況を示す資料</p> <p>《参考》</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・内部質保証システムの機能を示すその他の資料として、大学全体の情報収集・分析等の取り組み（IR）に関する資料や、全学的な自己点検・評価の結果を踏まえて立案した改善計画書、その成果を表した資料等が考えられます。</li> <li>・自己点検・評価の客観性・妥当性を図る取り組みを示す資料として、外部評価の受審に関する資料等が考えられます。</li> </ul>
④ 教育研究活動、自己点検・評価結果、財務、その他の諸活動の状況等を適切に公表し、社会に対する説明責任を果たしているか。	<p>■教育情報を公表しているウェブサイト</p> <p>■自己点検・評価の結果を公表しているウェブサイト</p> <p>■財務の情報を公表しているウェブサイト</p> <p>《参考》</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・情報公開の状況を示す資料のほか、情報公開の適切性について検討した会議体の議事録等を資料とすることが考えられます。</li> </ul>
⑤ 内部質保証システムの適切性について定期的に点検・評価を行っているか。また、その結果をもとに改善・向上に向けた取り組みを行っているか。	<p>《参考》</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・内部質保証システムの改善実例を示す資料や、全学的なPDCAサイクルの適切性、有効性を学内で検証し改善・向上に取り組んだことが分かる資料などが考えられます。</li> </ul>

### 基準3 教育研究組織

点検・評価項目	根拠資料
① 大学の理念・目的に照らして、学部・研究科、附置研究所、センターその他の組織の設置状況は適切であるか。	<p>■附置研究所、センターその他の組織等の設置趣旨や活動内容が分かる資料</p> <p>■大学基礎データ（表1）</p>
② 教育研究組織の適切性について定期的に点検・評価を行っているか。また、その結果をもとに改善・向上に向けた取り組みを行っているか。	<p>《参考》</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・学部・研究科構成、附置研究所等の役割等の適切性を検証したことを示す各種委員会、全学内部質保証推進組織等に関する資料、改善・向上に向けて取り組んだことが分かる資料などが考えられます。</li> </ul>

基準4 教育課程・学習成果

点検・評価項目	根拠資料
① 授与する学位ごとに、学位授与方針を定め、公表しているか。	■学位授与方針を公表しているウェブサイト
② 授与する学位ごとに、教育課程の編成・実施方針を定め、公表しているか。	■教育課程の編成・実施方針を公表しているウェブサイト
③ 教育課程の編成・実施方針に基づき、各学位課程にふさわしい授業科目を開設し、教育課程を体系的に編成しているか。	<p>■履修要項やシラバスなど、教育課程の内容が分かる資料*</p> <p>《参考》</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・教育課程の体系性を示す資料としては、カリキュラム・マップ、学協会等が定めるモデルカリキュラムとの関係性を示した資料などが考えられます。*</li> <li>・当該学位課程に相応しい内容であることを示す資料としては、学外者による評価結果など、教育課程の適切性を第三者的に示す資料などが考えられます。*</li> </ul>
④ 学生の学習を活性化し、効果的に教育を行うための様々な措置を講じているか。	<p>■授業期間、単位計算及び履修登録単位の上限を定めた学則等の資料</p> <p>■履修要項、シラバスなど、授業の方法等が分かる資料*</p> <p>&lt;修士課程、博士課程&gt;</p> <p>■研究指導の内容・方法、年間スケジュールをあらかじめ学生が理解するための資料*</p> <p>《参考》</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・学生の学習の活性化を図る取り組みを示す資料として、学生の能動的参加を促す授業方法、学習支援ツールや履修指導等のガイダンス資料などが考えられます。また、その効果を示す資料として、授業時間外における学習時間の状況に関する資料などが考えられます。*</li> </ul>
⑤ 成績評価、単位認定及び学位授与は適切に行われているか。	<p>■卒業・修了の基準、判定方法、基準、体制等を明らかにした規程類</p> <p>■成績評価方法、基準をあらかじめ学生が理解するための資料*</p> <p>■卒業要件、修了要件をあらかじめ学生が理解するための資料*</p> <p>《参考》</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・成績評価の適正な実施を示す資料として、成績評価基準に関する教員間の申し合わせやその運用事実が分かる資料などが考えられます。*</li> </ul> <p>&lt;修士課程、博士課程&gt;</p> <p>■学位論文審査基準を示す資料*</p>
⑥ 学位授与方針に明示した学生の学習成果を適切に把握及び評価しているか。	<p>《参考》</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・卒業生調査の調査票やループリックなど、学習成果の把握に用いている資料、その運用が分かる資料などが考えられます。*</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>・学習成果を把握し評価する学内組織に関する資料など、学習成果の把握・評価にあたる体制が分かる資料などが考えられます。*</li> </ul>
⑦ 教育課程及びその内容・方法の適切性について定期的に点検・評価を行っているか。また、その結果をもとに改善・向上に向けた取り組みを行っているか。	<p>《参考》</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・学習実態の把握とそれに基づく改善・向上の取り組みを示す資料や、教授会や教育の運用にあたる各種委員会、全学内部質保証推進組織等の活動が分かる資料などが考えられます。*</li> </ul>

### 基準5 学生の受け入れ

点検・評価項目	根拠資料
① 学生の受け入れ方針を定め、公表しているか。	<ul style="list-style-type: none"> <li>■入学試験要項*</li> <li>■学生の受け入れ方針を公表しているウェブサイト</li> </ul>
② 学生の受け入れ方針に基づき、学生募集及び入学者選抜の制度や運営体制を適切に整備し、入学者選抜を公正に実施しているか。	<ul style="list-style-type: none"> <li>■入学試験要項*</li> <li>■入試委員会等の規程など、入学者選抜の実施体制を示す資料</li> </ul>
③ 適切な定員を設定して学生の受け入れを行うとともに、在籍学生数を収容定員に基づき適正に管理しているか。	<ul style="list-style-type: none"> <li>■大学基礎データ（表2、表3）</li> </ul>
④ 学生の受け入れの適切性について定期的に点検・評価を行っているか。また、その結果をもとに改善・向上に向けた取り組みを行っているか。	<p>《参考》</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・入試制度・体制の改善事実を示す資料や、学生の受け入れの適切性について検証し、改善・向上に向けて取り組んだことを示す入試委員会、全学内部質保証推進組織等の資料などが考えられます。*</li> </ul>

### 基準6 教員・教員組織

点検・評価項目	根拠資料
① 大学の理念・目的に基づき、大学として求める教員像や各学部・研究科等の教員組織の編制に関する方針を明示しているか。	<ul style="list-style-type: none"> <li>■大学として求める教員像、各教員の役割、連携のあり方、教育研究に係る責任所在について大学としての考え方を明らかにし学内で共有した資料*</li> </ul>
② 教員組織の編制に関する方針に基づき、教育研究活動を展開するため、適切に教員組織を編制しているか。	<ul style="list-style-type: none"> <li>■大学基礎データ（表4、表5）</li> </ul> <p>《参考》</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・適切な教員組織編制のための取り組みを示す資料として、授業科目と担当教員の適合性を判断する制度及び判断した実例を示す資料や、国際性、男女比など教育研究上の特性を踏まえて取り組んでいる事実を示す資料などが考えられます。*</li> </ul>
③ 教員の募集、採用、昇任等を適切に行っているか	<ul style="list-style-type: none"> <li>■教員の募集、採用、昇任に関して定めた規程*</li> </ul>
④ ファカルティ・ディベロップメント（FD）活動を組織的かつ多面的に実施し、教員の資質向上及び教員組織の改善・向上につなげているか。	<ul style="list-style-type: none"> <li>■大学としてのFDの考え方、実施体制、実施状況が分かる資料*</li> </ul>

⑤ 教員組織の適切性について定期的に点検・評価を行っているか。また、その結果をもとに改善・向上に向けた取り組みを行っているか	《参考》 ・教員組織の適切性を検証したことを示す各種委員会、全学内部質保証推進組織等に関する資料、改善・向上に向けた取り組みが分かる資料などが考えられます。*
--	--

### 基準 7 学生支援

点検・評価項目	根拠資料
① 学生が学習に専念し、安定した学生生活を送ることができるよう、学生支援に関する大学としての方針を明示しているか。	■学生支援に関する方針を明らかにし学内で共有した資料
② 学生支援に関する大学としての方針に基づき、学生支援の体制は整備されているか。また、学生支援は適切に行われているか。	■ハラスメント防止、学生の相談に応じる制度及び経済的支援制度を学生に周知するための資料 ■キャリア支援に関するガイダンス等の制度と実施状況が分かる資料 ■大学基礎データ（表7） 《参考》 ・学生支援に関する資料として、学生相談室の利用統計データ、学生の満足度や進路の状況などの調査結果など、学生支援の効果に関する資料も考えられます。
③ 学生支援の適切性について定期的に点検・評価を行っているか。また、その結果をもとに改善・向上に向けた取り組みを行っているか。	《参考》 ・学生実態の把握とそれに基づく改善・向上の取り組みや、学生支援の適切性について検証し、改善・向上に向けて取り組んだことが分かる各種委員会、全学内部質保証推進組織等の資料などが考えられます。

### 基準 8 教育研究等環境

点検・評価項目	根拠資料
① 学生の学習や教員による教育研究活動に関して、環境や条件を整備するための方針を明示しているか。	■教育研究等環境に関する中長期計画など、教育研究等環境に関する方針を明らかにし学内で共有した資料
② 教育研究等環境に関する方針に基づき、必要な校地及び校舎を有し、かつ運動場等の教育研究活動に必要な施設及び設備を整備しているか。	■大学基礎データ（表1） 《参考》 ・施設や情報通信機器等の機器・備品の整備に関する資料のほか、施設・設備等の維持・管理、安全・衛生確保のための取り組みを示す資料などが考えられます。また、バリアフリーへの対応など利用者の観点に立った施設・設備整備状況を示す資料などが考えられます。 ・教育研究に必要な施設・設備を整備に関する資料として、学生の自主的な学習に配慮した環境整備の取り組みを示す資料などが考えられます。

<p>③ 図書館、学術情報サービスを提供するための体制を備えているか。また、それらは適切に機能しているか。</p>	<p>■図書館、学術情報サービスの内容が分かる資料          ≪参考≫          ・図書館、学術情報サービスに関する資料として、上記のほか、それらの利用状況に関する資料が考えられます。</p>
<p>④ 教育研究活動を支援する環境や条件を適切に整備し、教育研究活動の促進を図っているか。</p>	<p>■大学基礎データ（表8）          ≪参考≫          ・教員の教育研究条件に関する資料として、研究休暇取得のための基準とその運用実績を示す資料などが考えられます。          ・教員の教育研究に対する支援に関する資料として、TA、RA採用規程などの人的支援についての資料などが考えられます。</p>
<p>⑤ 研究倫理を遵守するための必要な措置を講じ、適切に対応しているか。</p>	<p>■研究倫理、研究活動の不正防止に関する規程類          ≪参考≫          ・コンプライアンス教育、研究倫理教育の実施記録など、学内で研究倫理の確立を図る取り組みを示す資料などが考えられます。</p>
<p>⑥ 教育研究等環境の適切性について定期的に点検・評価を行っているか。また、その結果をもとに改善・向上に向けた取り組みを行っているか。</p>	<p>≪参考≫          ・施設・設備の利用状況の把握とそれに基づく改善・向上の取り組みや、教育研究等環境の適切性について検証し、改善・向上に向けて取り組んだことが分かる各種委員会、全学内部質保証推進組織等の資料などが考えられます。</p>

#### 基準9 社会貢献・社会連携

点検・評価項目	根拠資料
<p>① 大学の教育研究成果を適切に社会に還元するための社会連携・社会貢献に関する方針を明示しているか。</p>	<p>■社会連携・社会貢献に関する方針を明らかにし学内で共有した資料</p>
<p>② 社会連携・社会貢献に関する方針に基づき、社会連携・社会貢献に関する取り組みを実施しているか。また、教育研究成果を適切に社会に還元しているか。</p>	<p>■社会連携・社会貢献に関する取り組みの実施状況が把握できる資料</p>
<p>③ 社会連携・社会貢献の適切性について定期的に点検・評価を行っているか。また、その結果をもとに改善・向上に向けた取り組みを行っているか。</p>	<p>≪参考≫          ・各種事業の利用状況、効果等の把握とそれに基づく改善・向上の取り組みや、社会連携・社会貢献の適切性について検証し、改善・向上に向けて取り組んだことが分かる各種委員会、全学内部質保証推進組織等の資料などが考えられます。</p>

## 基準 10 大学運営・財務

### (1) 大学運営

点検・評価項目	根拠資料
① 大学の理念・目的、大学の将来を見据えた中・長期の計画等を実現するために必要な大学運営に関する大学としての方針を明示しているか。	<ul style="list-style-type: none"> <li>■管理運営に関する方針を明らかにし学内で共有した資料</li> </ul>
② 方針に基づき、学長をはじめとする所要の職を置き、教授会等の組織を設け、これらの権限等を明示しているか。また、それに基づいた適切な大学運営を行っているか。	<ul style="list-style-type: none"> <li>■規程集（法人及び大学のもの）</li> <li>■寄附行為又は定款</li> <li>■学長選出・罷免に関する規程</li> <li>■役職者の職務権限に関する規程</li> <li>■教授会規程*</li> <li>■設置法人の理事会名簿（役職、氏名、所属先等を明示したもの）</li> </ul>
③ 予算編成及び予算執行を適切に行っているか。	<ul style="list-style-type: none"> <li>■寄附行為又は定款</li> </ul>
④ 法人及び大学の運営に関する業務、教育研究活動の支援、その他大学運営に必要な事務組織を設けているか。また、その事務組織は適切に機能しているか。	<ul style="list-style-type: none"> <li>■法人及び大学の組織機構が分かる資料</li> <li>■職員採用規程</li> </ul> <p>《参考》</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・事務組織の適切な機能を示す資料として、教学運営等における教職協働の取り組み実例に関する資料などが考えられます。</li> </ul>
⑤ 大学運営を適切かつ効果的に行うために、事務職員及び教員の意欲及び資質の向上を図るための方策を講じているか。	<ul style="list-style-type: none"> <li>■大学としてのSDの考え方、実施体制、実施状況が分かる資料</li> </ul>
⑥ 大学運営の適切性について定期的に点検・評価を行っているか。また、その結果をもとに改善・向上に向けた取り組みを行っているか。	<ul style="list-style-type: none"> <li>■寄附行為又は定款</li> <li>■監事による監査報告書</li> <li>■監査法人又は公認会計士による監査報告書</li> <li>■事業報告書</li> </ul> <p>《参考》</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・監査に関するもののほか、組織改革など大学運営に関する事項の改善実例を示す資料や、大学運営の適切性について検証し、改善・向上に向けて取り組んだ事実を示す各種委員会、全学内部質保証推進組織等の資料などが考えられます。</li> </ul>

### (2) 財務

点検・評価項目	根拠資料
① 教育研究活動を安定して遂行するため、中・長期の財政計画を適切に策定しているか。	<ul style="list-style-type: none"> <li>■中期計画期における予算・収支等の財政計画</li> </ul>
② 教育研究活動を安定して遂行するために必要かつ十分な財務基盤を確立しているか。	<p>&lt;国立大学&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■財務諸表（6カ年分）</li> <li>■決算報告書（6カ年分）</li> <li>■事業報告書</li> <li>■大学基礎データ（表12）</li> </ul>

<公立大学>

- 財務諸表（6カ年分）
- 決算報告書（6カ年分）
- 事業報告書

（※法人化していない公立大学で、上記の諸資料を作成していない場合は、これらに代えて、財務に関する情報が記載された広報誌や報告書等を提出してください。）

- 大学基礎データ（表12）

<私立大学>

- 財務計算書類（6カ年分）
- 財産目録
- 事業報告書
- 監事による監査報告書（6カ年分）
- 監査法人又は公認会計士による監査報告書（6カ年分）
- 大学基礎データ（表9、表10、表11）
- 5カ年連続財務計算書類（様式7）

以上